

VVM screeningsskema inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn:

Vejledning: bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - miljøvurderingsloven, (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Herning Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 3.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt.

"Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt.

Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger

Basisoplysninger	Ansøgers oplysninger	Myndighedens bemærkninger til ansøgers oplysninger
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Beskrivelse vedlagt	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Flemming Bruun Bryndumdamvej 261, 6715 Esbjerg N fam.sundahlbruun@privat.dk Tlf: 40547132	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Frederik Steen Hansen, SAGRO Birk Centerpark 24, 7400 Herning fsh@sagro.dk Tlf: 76602171	
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav.	Mat. nr. 3f. Bryndumdam, Bryndum	

Basisoplysninger	Ansøgers oplysninger	Myndighedens bemærkninger til ansøgers oplysninger
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg kommune	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives.	Vedhæftet	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Vedhæftet	

Forholdet til VVM-reglerne

Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	Bemærkning	Myndighedens bemærkninger til ansøgers oplysninger
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: rydning af skov til anden arealudnyttelse	

Projektets karakteristika

Projektets karakteristika	Ansøgers oplysninger	Myndighedens bemærkninger til ansøgers oplysninger
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering: Tag stilling til følgende punkter: • Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² • Det fremtidige samlede befæstede areal i m² • Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²	Lodsejer ønsker at bygge et nyt maskinhus på dele af arealet, hvor skoven har stået. Det samlede bebyggede areal bliver 1.350 m². Maskinhuset opføres til brug for opbevaring af ejendommens markmaskiner. Baggrunden er, at ejer på nuværende tidspunkt har en anden ejendom hvor maskinerne nu opbevares, men da denne forventes frasolgt, er der brug for et alternativ. Bygningen anvendes udelukkende til lager af maskiner (og dermed ikke værksted, påfyldningsplads, vaskeplads el. lignende). Bygningen opføres som en traditionel landbrugsbygning i en landbrugsindustriel stil med stålrammekonstruktion. Bygningen bliver 30 m bred og 45 m lang med op til 9 m til kip. Der etableres belægningssten som bund i bygningen. Tagvand fra bygningen ønskes tilkøbt eksisterende afløb fra øvrige bygninger, hvorfra tagvand opsamles i en brønd med sandfang og afledes til Stokbro Bæk. Mod Tarp Byvej vil der blive plantet et nyt 2-rækket læhegn, som kommer til at skærme af mod vejen. Det vil blive plantet i stil med det læhegn der står lige øst for skoven.	

Projektets karakteristika	Ansøgers oplysninger	Myndighedens bemærkninger til ansøgers oplysninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: Tag stilling til følgende punkter: • Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m • Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² • Projektets bebyggede areal i m² • Projektets nye befæstede areal i m² • Projektets samlede bygningsmasse i m³ • Projektets maksimale bygningshøjde i m • Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ikke relevant	J&V Ikke relevant

Projektets karakteristika	Ansøgers oplysninger	Myndighedens bemærkninger til ansøgers oplysninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Tag stilling til følgende punkter: • Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde • Vandmængde i anlægsperioden • Affaldstype og mængder i anlægsperioden • Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden • Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden • Håndtering af regnvand i anlægsperioden • Anlægsperioden angivet som mm/år – mm/år	Rydning af areal kommer til at foregå sommer/ efterår 2026.	
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Tag stilling til følgende punkter: • Råstoffer – type og mængde i driftsfasen • Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen • Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen • Vandmængde i driftsfasen	Når skoven fældes, vil der blive produceret forskellige effekter, som kan benyttes som gavntre til industrimæssig brug. Samtidig vil der blive lavet en mængde flis fra de overskydende grene og toppe.	

Projektets karakteristika	Ansøgers oplysninger	Myndighedens bemærkninger til ansøgers oplysninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Tag stilling til følgende punkter: • Farligt affald • Andet affald • Spildevand til renseanlæg • Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav • Håndtering af regnvand	Der vil ikke være noget former for affald efter skoven er blevet ryddet.	

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst udfyldes af ansøger	Bemærkning
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10	IM: Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.	IM: Ingen bemærkninger
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.	IM: Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.	IM: Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.	IM: Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.	IM: Ingen bemærkninger
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.	MIK/Virksomheder VTB/Vej
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	MIK/Virksomheder (VTB/Vej)

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst udfyldes af ansøger	Bemærkning
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	MIK/Virksomheder VTB/Vej
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	MIK/Virksomheder
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	MIK/Virksomheder
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	MIK/Virksomheder
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	MIK/Virksomheder
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.	

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst udfyldes af ansøger	Bemærkning
I anlægsperioden? I driftsfasen?				
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x		IM: Ingen bemærkninger

Projektets placering

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst udfyldes af ansøger	Bemærkning
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis nej, angiv hvorfor:	BEK/Plan
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:	NGO/Vand og Natur
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x		MIK/Virksomheder/Jord
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x		Ikke relevant
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (Skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)	x		Da rydningen af skovarealet er over 0,5 ha (0,84 ha) kan arealet betragtes som skov.	NGO/Vand og Natur
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x		NGO/Vand og Natur

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst udfyldes af ansøger	Bemærkning
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Der ligger en § 3-registreret eng lige nord for skovstykket.	NGO/Vand og Natur
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Nej, ikke inde i skovarealet	NGO/Vand og Natur
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			509 m til gravhøj	NGO/Vand og Natur
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			6,2 km (Vadehavet m. Ribe Å)	NGO/Vand og Natur
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om. En rydning kan i princippet have påvirkning på grundvandet.	MIK/Grundvand – J&V ikke relevant NGO/Vand og Natur MIK/Spildevand
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	Projektet er placeret i et område med alm. drikkevandsinteresser	MIK/Grundvand – J&V Ikke relevant
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?			164 m nordøst fra et V1 område	IM: Projektet ligger ikke indenfor et område, med registreret jordforurening

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst udfyldes af ansøger	Bemærkning
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	x		Dele af arealet er placeret indenfor et område, der kan blive udsat for oversvømmelse (nordvestligt hjørne).	NGO/Klimatilpasning
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x		NGO/Klimatilpasning
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x		MIK/Virksomheder VTB/Vej MIK/Spildevand NGO/Vand og Natur MIK/Virksomheder/Jord MIK/Grundvand – J&V Ikke relevant
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x		
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Skovareal er set igennem for hvilke træarter der står i skoven. Billedmateriale af bevoksningen er allerede sendt til Esbjerg kommune.	MIK/Virksomheder VTB/Vej MIK/Spildevand NGO/Vand og Natur MIK/Virksomheder/Jord MIK/Grundvand – J& V Ikke relevant

Myndighedsscreening (Udfyldes af myndigheden)

Projektets karakteristika	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	Bemærkning
a) Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		MIK/Virksomheder VTB/Vej MIK/Spildevand NGO/Vand og Natur MIK/Virksomheder/Jord MIK/Grundvand J&V Ikke relevant
b) Indebærer projektet brugen af naturressourcer eller særlige jordarealer			x		MIK/Virksomheder/Jord MIK/Grundvand – J&V Ikke relevant
c) Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:					
Anlægsfasen			x		MIK/Virksomheder Udenfor kloakopland: MIK/Grundvand – J&V Ikke relevant MIK/Spildevand
Driftsfasen			x		MIK/Virksomheder Udenfor kloakopland: MIK/Grundvand – J&V Ikke relevant MIK/Spildevand
d) Indebærer projektet forurening og gener, som ikke reguleres af anden lovgivning			x		MIK/Virksomheder
e) Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændring			x		NGO/Klimatilpasning MIK/Virksomheder/Jord MIK/Grundvand J&V Ikke relevant
f) Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed			x		MIK/Virksomheder MIK/Virksomheder/Jord MIK/Grundvand J&V ikke relevant VTB/Vej
g) Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser			x		MIK/Virksomheder

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	Bemærkning
a) Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet			x		-
b) Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		NGO/Vand og Natur
c) Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		NGO/Vand og Natur
d) Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder:			x		
1. Nationalt			x		NGO/Vand og Natur
2. Internationalt (Natura 2000):			x		NGO/Vand og Natur
e) Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		NGO/Vand og Natur
f) Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		NGO/Vand og Natur
g) Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet			x		
Overfladevand:			x		NGO/Vand og Natur
Grundvand:			x		MIK/Grundvand – J&V Ikke relevant
Naturområder:			x		NGO/Vand og Natur
Boligområder: (støj/lys og luft):			x		MIK/Virksomheder

Projektets placering	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	Bemærkning
h) Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		MIK/Virksomheder NGO/Vand og Natur MIK/Virksomheder/Jord MIK/Grundvand J&V ikke relevant
i) Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:			X		
j) Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		NGO/Natur og Park

Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	Bemærkning
a) Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Det vurderes at der ikke er noget miljøpåvirkning
b) Miljøpåvirkningens art					Det vurderes at der ikke er nogen miljøpåvirkning
c) Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					-

Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	Bemærkning
d) Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			x		Det vurderes at der ikke er nogen miljøpåvirkning i forhold til rydningen af skoven, da der er tale om nåletræsbevoksning med en meget lav biodiversitet
e) Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Det er ikke sandsynligt at der er en miljøpåvirkning vurderet på baggrund af sagens oplysninger
f) Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					Det vurderes at der ikke er nogen miljøpåvirkning, men at handlingen er irreversibel da der er tale om fældning af skov.
g) Giver projektet anledning til kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter, som medfører væsentlige miljøpåvirkninger			x		Afdelingen der samler screeningen og meddeler afgørelsen

Myndighedskonklusion

Er projektet VVM-pligtigt?	Ja	Nej	Bemærkning
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:		x	Det er Esbjerg Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt ikke vil kunne medføre væsentlige negative påvirkninger af miljøet. Projektet er ikke VVM-pligtigt.

Copyright

Indeholder GeoDanmark-data fra Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering og Danske kommuner.

DDOland (ortofoto), er gengivet af Herning Kommune med tilladelse fra Cowi. DDO ©, Copyright COWI.