



Den kommunale Selvstyrehavn Esbjerg Havn
Hulvejen 1
6700 Esbjerg

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	13. april 2026
Sagsbehandler	Helene Lundqvist Vestergaard
Telefon direkte	76 16 07 24
Sagsid	MIS-26/000296

Afgørelse om at etablering og drift af én tank til midlertidig lagring af CO₂ ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligt).

Esbjerg Havn har den 22. januar 2026 (herefter kaldet bygherre) indgivet en ansøgning om screening af om etablering og drift af én tank til midlertidig lagring af CO₂ på Medianvej 6, 6700 Esbjerg, matr.nr. 1422a, Esbjerg Bygrunde for miljøvurderingspligt iht. miljøvurderingsloven.

Ansøgningen omhandler etablering og drift af *én midlertidig tank til lagring af flydende CO₂ opsamlet fra GreenFarms kraftvarmeanlæg som led i SCCUS-projektet.*

Afgørelse

Esbjerg Kommune, Industrimiljø har på baggrund af en screening af det ansøgte projekt, vurderet, at det ansøgte, ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og at det derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt).

Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven¹.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 19 i miljøvurderingsloven. Ansøgningen er vedlagt som bilag 1.

Projektet omhandler etablering og drift af én midlertidig tank til lagring af CO₂. Tanken placeres på en platform på ca. 25 m² med en diameter på 1,8 meter og en højde på ca. 5,83 meter. Projektet placeres på Medianvej 6, 6700 Esbjerg - på det eksisterende havneområde.

Projektet placering fremgår af nedenstående kortudsnit:

¹ Miljøvurderingsloven: LBK nr. 4 af 03.01.2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)



Bygherre har i henhold miljøvurderingslovens § 19, stk. 3 ved ansøgning oplyst, at der ved projektet foretages følgende foranstaltninger/-tilpasninger af projektet, for at undgå eller begrænse væsentlig miljøpåvirkning:

- At installationerne ikke ændrer på håndteringen af regnvand.
- At anlægsfasen overholder vilkårene i Esbjerg Kommunes forskrift for midlertidige bygge- og anlægsarbejder.
- At det sikres, at kravene i Esbjerg Kommunes "Klima- og risikostyringsplan for Esbjerg by og havn 2022 - 2027 - Oversvømmelsesdirektivet" overholdes.

Det forudsættes at disse foranstaltninger/projektilpasninger gennemføres, som oplyst i ansøgningen.

Begrundelse for afgørelsen

Det er Esbjerg Kommunes vurdering, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens, bilag 2, punkt 6c "Anlæg til oplagring af olie samt petrokemiske og kemiske produkter".

Esbjerg Kommune har på baggrund af ansøgers oplysninger, foretaget en vurdering af det ansøgte projekt.

Ved vurdering af om et projekt er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, er der taget hensyn til kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6, dvs. projektets karakteristika, projektets placering samt arten af og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning.

Ved vurderingen indgår desuden Esbjerg Kommunes kendskab til de berørte områder og tilsvarende sagsområder samt evt. oplysninger, der er fremkommet ved høring af parter og evt. berørte myndigheder.

I afgørelsen er det lagt vægt på at bygherre har oplyst, at ovenstående foranstaltninger/-projektilpasninger gennemføres.

Ved afgørelsen er der særligt lagt vægt på:

- at projektet kun har en lokal indvirkning på miljøet,
- at projektet ikke påvirker Natura 2000-området Vadehavet, samt flora og fauna opført på habitatdirektivets bilag IV.

- at tag- og overfladevand fra projektområdet fortsat ledes via regnvandssystemet under Esbjerg Havn/Din Forsyning (havnedrænsystem), nøjagtig som før projektets gennemførelse, idet der ikke ændres på befæstelsesgraden af matriklen.
- at der ikke forekommer § 3- beskyttede naturområder indenfor projektområdet,
- at de vejledende grænseværdier for støj overholdes, ved den ansøgte drift,
- at projektet placeres i et eksisterende erhvervsområde,
- at projektet ikke vil påvirke landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige værdier.

Esbjerg Kommunes uddybende bemærkninger i forhold til de enkelte kriterier i miljøvurderingslovens bilag 6, fremgår af vedlagte screeningsnotat (bilag 1).

I screeningsnotatet indgår Esbjerg Kommunes vurdering iht. habitatbekendtgørelsens § 7 stk. 13. Esbjerg Kommune, Industrimiljø har vurderet, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-områder under hensyn til bevaringsmålsætningen for de pågældende områder. Det er ligeledes vurderet, at det ansøgte projekt ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rastområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra a) eller ødelægge de plantearter, som er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier. Esbjerg Kommune vurderer derfor, at der ikke skal foretages en konsekvensvurdering af projektets påvirkning af Natura 2000-områder og beskyttede arter.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en miljøvurdering, før Esbjerg Kommune kan træffe afgørelse om det ansøgte. Bygherre har ansvaret for at indhente eventuelle nødvendige tilladelser og dispensationer for at realisere projektet.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet indenfor 3 år efter, at den er meddelt eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Forudsætninger for afgørelsen

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Det forudsættes, at projektet gennemføres og tilrettelægges som beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Senere ændringer

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at fremsende en ansøgning omhandlende projektændringen, hvis det ikke kan udelukkes, at ændringen kan medføre væsentlig skadelig indvirkning på miljøet. På baggrund af denne afgørelse vil der blive truffet afgørelse om, ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Høring af berørte myndigheder og partshøring

Esbjerg Kommune har i forbindelse med behandling af sagen, udpeget og hørt berørte parter og myndigheder, jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 1, nr. 1.

Esbjerg Kommune vurderer, at der ikke er berørte myndigheder for det konkrete projekt.

Et udkast til afgørelse er sendt i høring ved bygherre. Der har ikke været nogen bemærkninger.

Esbjerg Kommune har vurderet, at der ikke forekommer andre parter i sagen end bygherre, som i henhold til forvaltningslovens² § 19 har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på Esbjerg Kommunes hjemmeside den 13-04-2026: www.esbjerg.dk

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer jf. miljøvurderingslovens § 50.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Esbjerg Kommune. Hvis Esbjerg Kommune fastholder afgørelsen, sender Esbjerg Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Esbjerg Kommune videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

² Forvaltningsloven, LBK nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven

Klagefristens udløb

Klagen skal være modtaget senest den 11-05-2026 .

Orientering om klage

Hvis Esbjerg Kommune får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Esbjerg Kommune virksomheden herom. Esbjerg Kommune orienterer ligeledes virksomheden, hvis Esbjerg Kommune modtager en klage over afgørelsen af en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen. Herudover orienterer Esbjerg Kommune ikke virksomheden.

Betingelser, mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre klagenævnet bestemmer noget andet. Dette indebærer, at en samtidigt eller efterfølgende meddelt miljøgodkendelse eller dispensation til at påbegynde bygge- og anlægsarbejder efter miljøbeskyttelseslovens § 33, stk. 2, som udgangspunkt kan udnyttes. Udnyttes afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i Miljø- og Fødevareklagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, kan en meddelt miljøgodkendelse ikke udnyttes, og nævnet kan påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Søgsmål

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Esbjerg Kommune har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54.

Oplysninger i sagen kan fås ved henvendelse til Helene Lundqvist Vestergaard, tlf. (direkte) 76160724, HELV@esbjerg.dk.

Venlig hilsen

Helene Lundqvist Vestergaard
Miljøsagsbehandler

Kopi til

Danmarks Naturfredningsforening, dnesbjerg-sager@dn.dk
Friluftsrådet, esbjerg@friluftsradet.dk
Styrelse for patientsikkerhed i Region Syd, stps@stps.dk
Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk
Esbjerg Kommune, Byggeri, byggeri@esbjerg.dk
Sydvestjysk Brandvæsen, post@svjb.dk

Bilag

Bilag 1: Esbjerg Kommunes screeningsnotat, inkl. ansøgning.



Bilag 1: Esbjerg Kommunes screeningsnotat, inkl. ansøgning.



Teknik & Miljø
Esbjerg Kommune

Skema til ansøgning om screening for miljøvurderingspligt samt bilag til Esbjerg Kommunes vurdering om screening for miljøvurderingspligt af det konkrete projekt.

Bygherre: Den kommunale Selvstyrehavn Esbjerg Havn

Projekt: Installation af én tank til midlertidig lagring af CO₂.

Esbjerg Kommunes sagsnr.: MIS-26/000296

Vejledning til ansøger om udfyldelse af skemaet:

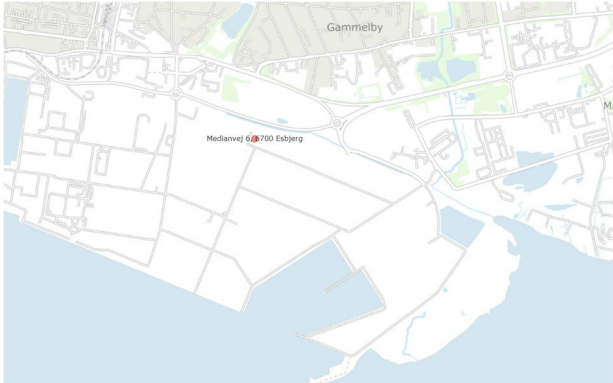
Nedenstående skema anvendes til anmeldelse af projekter omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven (lov nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)). Det er kun kolonnen i midten ("Anmeldte oplysninger"), som skal udfyldes af ansøger. Ansøger skal udfylde rækkerne til og med punkt 42, resten udfyldes af myndigheden.

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til via skemaet link. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger, men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier, og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på de angivne offentlige hjemmesider.

Farverne "rød/gul/grøn" angiver., hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Hvis der er pligt til at ansøge om projektet gennem den digitale selvbetjening Byg og Miljø (BOM) kan nedenstående skema vedlægges i BOM, når der er svaret "Ja" til at projektet er omfattet af bilag 2 i miljøvurderingsloven. Hvis dette skema udfyldes og vedlægges, skal ansøger ikke samtidigt udfylde de øvrige efterfølgende spørgsmål om VVM/miljøvurdering i BOM. Udfyldelse af nedenstående skema er tilstrækkeligt. Skemaet skal vedlægges i word-format.

Myndigheden udfylder efterfølgende myndighedens vurdering af det anmeldte projekt på baggrund af ansøgers oplysninger.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Installation af én tank til midlertidig lagring af flydende CO ₂ opsamlet fra GreenFarms kraftvarmeanlæg som led i SCCUS-projektet, finansieret af EU. Tanken er identisk med den, der allerede er installeret ved Welltec (bygningssag mig-a-2024-11677). Området, hvor tanken opstilles, er en del af Esbjerg Havns CO ₂ -terminal, som har opnået miljøgodkendelse under sag mig-a-2024-3521. Tanken placeres på en platform på ca. 25 m ²
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Den kommunale Selvstyrehavn Esbjerg Havn Hulvejen 1. Esbjerg CVR: 27054692
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Ishita Sharma iss@portesbjerg.dk
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav.	Medianvej 6, 6700 Esbjerg, matr. Nr. 1422a, Esbjerg Bygrunde GPS-koordinater 61.4609°N, 46.6614°Ø Den nøjagtige placering er vist i <i>figur 1</i>
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives).	Målestok 1:10000 

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)																											
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	Billedet ovenfor viser projektets placering; vedhæftet er et luftfoto af den nøjagtige placering inden for havneområdet.																											
Forholdet til reglerne	Ja	Nej																										
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering. Angiv punktet på bilag 1:																									
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Angiv punktet på bilag 2: Punkt 6c "Anlæg til oplagring af olie samt petrokemiske og kemiske produkter"																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)</th> <th>Kontor/ team</th> <th>Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)</th> </tr> <tr> <th>Projektets karakteristika</th> <th>Ja</th> <th>Nej</th> <th>Tekst</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav</td> <td></td> <td></td> <td>Esbjerg Havn er ejer af arealer</td> <td>OK</td> </tr> <tr> <td>2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²</td> <td></td> <td></td> <td>Opførelse af en platform på ca. 25 m² samt placering af én CO₂-tank (diameter ca. 1,8 m og højde ca. 5,83 m). Platformens areal omfatter tankens fulde fodaftryk</td> <td>OK</td> </tr> <tr> <td>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</td> <td></td> <td></td> <td>Nej Ca. 25 m²</td> <td>Ingen bemærkninger</td> </tr> </tbody> </table>			Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)	Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst		1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav			Esbjerg Havn er ejer af arealer	OK	2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Opførelse af en platform på ca. 25 m ² samt placering af én CO ₂ -tank (diameter ca. 1,8 m og højde ca. 5,83 m). Platformens areal omfatter tankens fulde fodaftryk	OK	3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²			Nej Ca. 25 m ²	Ingen bemærkninger
Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)																								
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst																									
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav			Esbjerg Havn er ejer af arealer	OK																								
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Opførelse af en platform på ca. 25 m ² samt placering af én CO ₂ -tank (diameter ca. 1,8 m og højde ca. 5,83 m). Platformens areal omfatter tankens fulde fodaftryk	OK																								
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ²			Nej Ca. 25 m ²	Ingen bemærkninger																								

Projektets karakteristika	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Ca. 25 m ² Ca. 25 m ² Ca. 43 m ³ 5,93 m Projektet medfører ikke nedrivningsarbejde		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å			Der forventes et forbrug af byggematerialer, stål osv. som ved tilsvarende industribyggeri. Der anvendes ikke vand i anlægsperioden, udover hvor dette indgår i beton. Der forventes at være overskudsmaterialer fra byggeriet som ved tilsvarende industribyggeri. Disse materialer tages tilbage af entreprenøren eller bortskaffes som erhvervsaffald i henhold til Esbjerg Kommunes affaldsregulativ. Ingen. Der er ingen direkte udledning af spildevand til vandløb, søer eller hav. Regnvand håndteres i anlægsperioden ved nedsivning.	IM J&G J&G	IM: Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst		
			Anlægsperiode: Maj 2026		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			De forventes ca. 2 lastbiltransporter pr. måned i driftsperiode. Der forventes ingen produktion i driftsfasen, da tanken udelukkende fungerer som mellemlager for flydende CO₂. Anlægget er tænkt som et pilotstudie med henblik på at bestemme den operationelle kapacitet til midlertidig CO₂-lagring i lille skala, og der forventes derfor ingen produktion af nogen art (ingen mellemprodukter eller færdigvarer). Der anvendes ikke vand i driftsfasen.		Ingen bemærkninger
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg:			Der genereres ikke affald i driftsfasen udover almindeligt erhvervsaffald ved vedligeholdsarbejder. Evt. farligt affald i form af f.eks. brugte olier bortskaffes i henhold til Esbjerg Kommunes affaldsregulativ. Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Der generes ikke processpildevand i driftsfasen. Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Der udledes ikke spildevand direkte til vandløb, sø eller hav.	IM IM	IM: Ingen bemærkninger IM: Ingen bemærkninger

	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst		
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand: Installationen medfører ingen ændringer af de eksisterende regnvandsforhold på arealet. 1. Platformen erstatter et eksisterende befæstet areal og ændrer derfor ikke afstrømningen, afledningen eller mængden af regnvand. 2. CO₂-tanken genererer ikke procesvand, spildevand, kølevand eller andet forurenede overfladevand. 3. Den lagrede CO₂ er en ikke-giftig, ikke-brandfarlig og ikke-vandforurenende gas, hvilket indebærer, at installationen ikke udgør nogen risiko for forurening af regnvandet. 4. Alt regnvand fra platformen vil fortsat løbe til det eksisterende regnvandssystem under Esbjerg Havn/Din Forsyning, nøjagtigt som før projektets gennemførelse. 5. Projektet etablerer ikke nye afløb, stikledninger, rørføringer eller afvandingsløsninger. 6. Installationen placeres inden for et fuldt befæstet, industrielt havneareal, hvor overfladevand i forvejen håndteres gennem det eksisterende havnedrænsystem. På denne baggrund vurderes projektet ikke at have nogen påvirkning af regnvandshåndteringen eller af vandkvaliteten i området, og der er ikke behov for yderligere afvandingsmæssige foranstaltninger.				J&G + VL	
Håndtering af regnvand:				IM/J&G	
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		J&V	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X		IM	Ingen bemærkninger
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelse?			Ikke relevant	IM	Ingen bemærkninger

Projektets karakteristika	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?	X		Projektet er omfattet af EU's horisontale BREF <i>Emissions from Storage (EFS)</i> , der omfatter lagring af flydende gasser i tryksatte tanke.	IM	Ingen bemærkninger
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Moderne CO ₂ -tanke opfylder EFS-BREF'ens BAT-krav, herunder tæthed, håndtering af emissioner, sikker drift, forebyggelse af lækager og korrekt udstyr.	IM	Ingen bemærkninger
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Aktiviteten er ikke en IED-listevirksomhed, og EFS-BREF'en har ingen tilknyttede BAT-konklusioner.	IM	Ingen bemærkninger
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Ikke relevant	IM	Ingen bemærkninger
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	X		Projektet er omfattet af Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 om ekstern støj fra virksomheder samt kommunens lokale støjkrav	IM	Enig.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Arbejdet kan gennemføres inden for de vejledende grænseværdier, da omfanget er begrænset og svarer til almindelige mindre anlægsaktiviteter.	IM	Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Der er ingen støjende drift udover sporadisk trafik	IM	Projektet placeret i et erhvervsområde med støjgrænser på 70/70/70 dB(A). Det forventes, at virksomhedens drift vil kunne overholde dette.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X		IM	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X			IM	Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X			IM	Ingen bemærkninger

Projektets karakteristika	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
(Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger).					
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Kun minimal støv fra anlægsarbejdet. Ingen støvgener i drift.	IM	Anlægsarbejdet skal overholde Esbjerg Kommunes forskrift for visse miljøforhold midlertidige bygge- og anlægsarbejder.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	CO ₂ er lugtfri, og ingen processer kan give anledning til lugtgener.	IM	Ingen bemærkninger
22. Vil projektet som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Der forventes ingen behov for aften- eller natbelysning, da installationen udføres om sommeren. Hvis det i sidste ende bliver nødvendigt, vil det naturligvis overholde de fastsatte grænser.	NA	Ingen bemærkninger
23. Er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		IM	Ingen bemærkninger

Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)				Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst		
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Ja. Projektet ligger inden for Lokalplan 381	PL	IM: Ingen bemærkninger
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X		PL	
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		PL/ IM	IM: Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		PL	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X		Placeringen er planlægningsmæssigt begrundet, da havneanlæg er afhængige af kystnærhed (jf. lokalplan). Uddrag fra lokalplanen: <i>Ifølge Lov om planlægning, § 5a stk. 1, skal landets kystområder søges friholdt for bebyggelse og anlæg, der ikke er afhængig af kystnærhed. Inddragelse af arealer i kystnærhedszonen til byzone må kun ske, hvor er der en særlig planlægningsmæssig og funktionel begrundelse. Lokalplanen samt den øvrige planlægning, der har fundet sted i forbindelse med havneudvidelsen, er i overensstemmelse med ovennævnte lovkrav, eftersom planerne omfatter havneanlæg, der såvel i funktionel som planlægningsmæssig henseende er afhængig af kystnærhed.</i>	PL	IM: Projektet placeres i byzone. Byzonearealer, der er nærmere end 3 km fra kystlinjen er ikke omfattet af bestemmelserne herom i planloven.
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		PL	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		PL	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Sø beliggende ca. 105 m nordøst for projektområdet (DAI objekt_id: add528d4-a5a0-418f-9762-f3cd358bfac6).	NA	I.B.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Opslag på Arealinformation og Arter.dk viser ingen registrerede bilag IV-arter eller andre beskyttede arter på projektområdet.	NA	Nej men der er lige på den anden side af vejen

Projektets placering	Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)			Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
	Ja	Nej	Tekst		
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Skrånbjerg på Fanø, ca. 3,1 km sydvest for projektområdet.	NA	I.B.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde dvs. Natura 2000-områder (habitat-områder, fuglebeskyttelsesområder) og Ramsarområder).			Ca. 2 km til Natura 2000-område nr. 89 <i>Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å</i> .	NA	I.B.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X		J&G/ IM	IM: Ingen bemærkninger
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X		IM	Ingen bemærkninger
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X		J&G/ IM	Ingen bemærkninger
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.?	X		Området ligger i kommuneplanens udpegning, men projektet placeres på havnens nye terminalområde, som allerede er etableret med relevante oversvømmelsessikringsforanstaltninger.	IM	Ok, ingen bemærkninger
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	X		Projektområdet i Esbjerg Havn ligger inden for et udpeget risikoområde for oversvømmelse efter oversvømmelsesloven (Risikoområde Esbjerg/Fanø). Dette omfatter hele havneområdet og er udpeget på grund af stormflods- og havvandsrelateret oversvømmelsesrisiko.	IM	Ingen bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	(X)		Ja — men kun i anlægsfasen. Projektet er et midlertidigt pilotanlæg, som fjernes igen ved årets udgang. Der forventes ingen skibsoperationer og kun omkring to lastbilleverancer om måneden i driftsfasen, hvorfor den samlede driftspåvirkning er ubetydelig. Den eneste potentielle kumulative påvirkning relaterer sig til anlægsfasen , hvor arbejdet kan foregå samtidig med andre	PL NA IM	IM: Ingen bemærkninger I.B.

Anmeldte oplysninger (udfyldes af ansøger)				Kontor/ team	Myndighedsvurdering (udfyldes af myndigheden)
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst		
			anlægsaktiviteter og generel erhvervstrafik i Esbjerg Havn, som i forvejen er et aktivt industri- og havneområde. Kumulative driftsmæssige påvirkninger vurderes derfor ikke at være relevante eller væsentlige .		
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	Projektets miljøpåvirkninger er meget begrænsede og lokale. Det midlertidige anlæg giver ingen udledninger eller aktiviteter, der kan påvirke nabolande. De eneste miljøpåvirkninger stammer fra en kortvarig anlægsgang, hvilket ikke kan medføre nogen form for grænseoverskridende effekt.		IM: Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der er taget kontakt til beredskabet for at sikre, at alle relevante sikkerhedsforanstaltninger overholdes. Svar afventes.		IM: Ok. Afventer svar fra beredskabet

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)					
	Kontor/ team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges
Projektets karakteristika					
Kan projektets dimensioner og udformning, herunder i kumulation med andre eksisterende og/eller	IM			X	
Vurdering af projektets særkender (særlige kendetegn).					
Vurderes ikke væsentlig, idet projektet placeres i eksisterende erhvervsområde og projektet vil blive etableret under overholdelse af de i lokalplanen fastsatte bestemmelser vedr. højder, byggefelt m.v. samt anvendelsesbestemmelserne					

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)					
	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges
godkendte projekter, give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger					
Indebærer projektet brug af naturressourcer, særlige jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet?	IM			X	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen - driftsfasen	IM			X	
Giver projektet anledning til væsentlig forurening og gener?	IM (alle)			X	
Indebærer projektet betydelig forringelse af trafiksikkerheden, trafikstøj, trafikafvikling og tilgængelighed?	IM			X	
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer	IM			X	
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed, f.eks. som følge af vand- eller luftforurening	IM J&G			X	
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser?	IM			X	

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)						
	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Projektets placering						Vurdering af den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet.
Forudsætter projektet ændring i eksisterende arealanvendelse eller ændring ift. gældende kommune- og lokalplan?	IM			X		Projektet ønskes placeret i et udlagt erhvervsområde, og medfører ingen ændringer ift. områdets planforhold.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	IM			X		Projektet placeres i erhvervsområde i god afstand til områder med beboelse.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk	IM			X		Projektet placeres på havneområde.
Kan projektet påvirke nuværende/fremtidig anvendelse af naturressourcer (indvinding af vand, råstoffer mm)?	IM			X		Projektet placeres på havneområde, hvor der ikke er planlagt indvinding af vand eller råstoffer.
Vil projektet medføre rydning af skov?	IM			X		Projektet placeres på havneområde.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af naturreservater eller -parker?	NA	x				
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?	NA			x		Arbejdet med at etablere tanken vil være af en sådan karakter, at der kun vil ske påvirkning (støj, støv, vibrationer mm.) i de nære omgivelser. Driften af tanken vil ikke påvirke omgivelserne væsentligt. Afstanden til sårbare vådområder betyder, at der ikke vil være en påvirkning fra projektet.
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede naturområder? 1. Nationalt (NBL § 3): 2. Internationale naturområder: Dvs. Natura 2000 (habitat- og fuglebeskyttelse) samt Ramsar-områder.	NA			X x		Som ovenfor.

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)						
	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Forventes projektet at kunne påvirke Vadehavsområdet? (Udpegningsgrundlaget for Unesco området)	NA			X		Som ovenfor
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?	NA			X		Tanken etableres på et befæstet område, som ikke vil være hverken raste- eller yngleområde for bilag IV-arter, der kan træffes i Esbjerg Kommune. Projektområdet ligger ikke mellem raste- og yngleområder for padder, derfor vil en mindre udgravning inden der støbes fundament ikke fungere som en forhindring for vandrende padder.
Forventes området at rumme danske rødlistearter?	NA			X		Tanken etableres på et befæstet område, som ikke vil være levested for rødlistede arter.
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?	IM			X		Det vurderes at projektet ikke indebærer aktiviteter, der vil kunne påvirke overfladerecipienten væsentligt, og der vil alene være tale om almindeligt belastet overfladevand.
- Overfladevand (vandløb, søer eller havet):	IM			X		Det vurderes at projektet ikke udgør en risiko for grundvandet i området.
- Grundvand:	IM			X		Det vurderes at projektet ikke vil kunne påvirke boligområder.
- Boligområder (støj, luft og lys):						
Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljø						Vurdering af, om der ved projektet kan forventes væsentlig indvirkning på miljøet
Miljøpåvirkningens art	IM					Projektet er kendetegnet ved at give anledning til følgende påvirkninger af miljøet: I anlægsfasen: Støj fra anlæg af fundamenter mv I driftsfasen: Trafikstøj Det vurderes, at projektet ikke vil medføre væsentlige miljøpåvirkninger og at kvalitetskrav til støj i både anlægs- og driftsfasen vil kunne overholdes med god margin
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk udstrækning og omfanget af personer, der berøres)	IM					Det vurderes, at miljøpåvirkningerne er meget begrænsede og alene af lokal betydning.
Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabokommuner eller - lande?	IM			X		
Vil den samlede miljøpåvirkning være intens eller kompleks?	IM			X		

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)					
	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges
Er væsentlig miljøpåvirkning sandsynlig?	IM			X	
Er miljøpåvirkningen: - Varig/kortvarig - Hyppig/sjælden - Reversibel/irreversibel	IM	Miljøpåvirkningen er midlertidig, idet det ansøgte projekt er en CO2 tank til midlertidig oplagring af CO2. Projektet forventes afsluttes i udgangen af år 2026.			
Projektets forventede miljøpåvirkning i kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte/planlagte projekter	IM	Miljøpåvirkningen fra projektet i kumulation med evt. godkendte/planlagte projekter i erhvervsområdet, forventes ikke at medføre væsentlig påvirkning af miljøet.			
Er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne på miljøet inddraget i projektet?		Det vurderes at projekt, med de ovenfor nævnte foranstaltninger for at undgå/begrænse indvirkningerne på miljøet, vil medføre at projektet ikke vil medføre væsentlige påvirkninger af miljøet			
Myndighedens konklusion:					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, så der er krav om miljøvurdering:	IM			X	
Esbjerg Kommune har vurderet det ansøgte projekt på baggrund af de ovenfor nævnte oplysninger om projektets karakteristika, placering samt kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet. Ved vurderingen indgår desuden Esbjerg Kommunes kendskab til de berørte områder og tilsvarende sagsområder. Det forudsættes at de beskrevne foranstaltninger/tilpasninger til projektet for at undgå eller begrænse væsentlig miljøpåvirkning, gennemføres. Det er på baggrund af ovenstående grundlag Esbjerg Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt samlet set, ikke er omfattet af krav om miljøkonsekvensvurdering (VVM-pligt), idet det vurderes at projektet ikke forventes at kunne påvirke miljøet væsentligt.					

Myndighed for screeningen: Esbjerg Kommune, Industrimiljø

Dato: 26-01-2026 Sagsbehandler: Helene Lundqvist Vestergaard, HELV

Figur 1.

