



DIN Forsyning Spildevand A/S
Att.: Claus Bosse
Ulvsundvej 1
6715 Esbjerg N

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	7. august 2026
Sagsbehandler	Karin Merete Tofte
Sagsid	MIS-25/000194

Screening af konkret projekt om rensning, forsinkelse og udledning af afstrømmet regnvand til Ho Bugt. Matr.nr. 3p, Hjerting By, Guldager. Beliggende Plantagevej 24, 6710 Esbjerg V.

DIN Forsyning har januar 2025 anmeldt et projekt om regnvandshåndtering fra tag-, overflade- og vejarealer fra befæstede arealer i en del af Hjerting, før udledning til Ho Bugt til screening jf. miljøvurderingsloven¹. Projektet og ansøgningen er efterfølgende ændret og opdateret, senest 6. marts 2026.

Denne afgørelse gives samtidig med afgørelse for udledningstilladelse, Sagsid MIS-25/00193.

Afgørelse

Esbjerg Kommune afgør, at rensning, forsinkelse og udledning af regnvand ikke vil påvirke miljøet væsentligt i negativ retning, og at der derfor ikke skal udarbejdes miljøkonsekvensrapport. (jf. Miljøvurderingslovens §21)

Der er nærmere redegjort for de vurderinger, der ligger til grund for afgørelsen i det vedlagte notat.

Tilladelsen vil blive offentliggjort på kommunens hjemmeside [Høringsportal](#) **fredag d. 7. august 2026.**

Forudsætninger for afgørelsen

Det forudsættes, at projektet gennemføres og tilrettelægges som beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Senere ændringer

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at anmelde den påtænkte ændring jf. Miljøvurderingslovens § 18 med henblik på at få afgjort om ændringen betyder at der forinden skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

¹ Lovbek. nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Lovgrundlag

Bekendtgørelse af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (Miljøvurderingsloven) (lovbek. nr. 4 af 3. januar 2023).

Klagevejledning

Afgørelsen af, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i Miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, af Miljø- og Fødevareministeren og enhver med retlig interesse i sagens udfald.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af <https://naevneneshus.dk/>. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber den **4. september 2026** (4 uger efter offentliggørelsen).

Afgørelser efter Miljøvurderingsloven (lovbek. nr. 4 af 3. januar 2023) kan inden 6 måneder fra meddelelsesdato indbringes til domstolsafgørelse.

Yderligere oplysninger kan fås hos Karin Tofte, Esbjerg Kommune tlf. 7616 0490, kamt@esbjerg.dk.

Venlig hilsen



Karin M Tofte
Miljøtekniker





Beslutningsgrundlag: Screening af konkret projekt efter separatkloakering i dele af Hjerting By – Udledning af rensset overfladevand til Ho Bugt.

Basisoplysninger	Tekst		
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Etablering af vådt regnvandsbassin ved Lystanlægget, Hjerting i Esbjerg. Fra 2017 og frem til i dag er en større del af Hjerting blevet separatkloakeret. Det fraseparerede regnvand ledes fortsat til fælleskloakken og bidrager således til overløb og belastning af Renseanlæg Vest under regn. For at få en gevinst af den allerede separerede del af Hjerting, skal DIN Forsyning etablere et åbent, vådt regnvandsbassin i Lystanlægget ved Plantagevej til forsinkelse og rensning af regnvand fra et befæstet areal på ca. 32 ha. Det rensede og forsinkede regnvand udledes til Vadehavet (Grådyb) via eksisterende regnvandsudløb. Det planlægges at etablere et regnvandsbassin på i alt ca. 4.300 m³, hvoraf ca. 2.400 m³ er permanent vådvolumen Anlæg af bassinet planlægges at være i perioden september 2026 til januar 2027.		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	DIN Forsyning Spildevand A/S Ulvsundvej 1 6715 Esbjerg N		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Myndighedsbehandling: Tobias Holm toh@dinforsyning.dk 23 40 53 33		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Bassinet etableres på matr.nr. 3p Hjerting By, Guldager. Udløbet (eksisterende) bliver samlebrønd A12R750 Der skal således ikke etableres ny udløbsledning til recipienten fra bassinet.		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Esbjerg Kommune		
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	"Bassin_UDKAST.pdf"		
Kortbilag i målestok 1:4.000 eller 1:750 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	"Visualisering"		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	

Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: 10g Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand.
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav	Det er Esbjerg Kommune der ejer arealet hvor bassinet skal etableres.		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Den samlede arealanvendelse udgør ca. 3.800 m ² . Der er ikke bebyggede og befæstede arealer.		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Regnvandsbassinet får et volumen på i alt 4.300 m ³ , hvoraf ca. 2.400 m ³ er permanent vådvolumen og 1.900 m ³ er stuvningsvolumen. Der forventes at blive behov for at sænke grundvandet 3 m i anlægsfasen. Bassinets samlede areal er ca. 3.800 m ² . Der er ingen bygninger og befæstede arealer. Der er ingen nedrivningsarbejder.		
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Der skal bortkøres ca. 4000 m ³ råjord hvoraf ca. 1200 m ³ er muld. Der vil ikke være spildevand i anlægsperioden. Anlæg af bassinet planlægges at være i perioden juni til september 2026.		
Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Tag- og overfladevand forsinkes og renses inden udledning til recipienten kystzonen ved Grådybet Det permanente vådvolumen udgør ca. 2.400 m ³ . Ved kraftig regn (T=5) kan der opstuve yderligere ca. 1.900 m ³ .		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald:	Projektet generer ikke farligt affald i driftsfasen og der ledes ikke spildevand fra bassinet til renseanlæg eller ved direkte udledning.		

Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ift. Drift og vedligeholdelsesplan (vedlagt som bilag 3) tilses bassinet årligt, og hvert femte år screenes bassinerne bl.a. for sedimenttykkelse. Oprensning af den våde del udføres herefter efter behov. Disse oprensninger vil give en mængde "affald" som skal bortkøres til godkendt modtager alt efter en evt. forureningsgrad og i overensstemmelse med Esbjerg Kommunes affaldsregulativ. Der forventes årligt udledt 101.141m³ rensat og forsinket regnvand fra bassinet.		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Ikke relevant
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Ikke relevant
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?	x		Rensning af tag- og overfladevand iht. BAT.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?	x		Forskrift for midlertidige bygge- og anlægsarbejde, Esbjerg kommune.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Ikke relevant
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Ikke relevant

20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Der skal udføres jordarbejde, som i tørre perioder kan give støvgener. Disse minimeres ved vanding af den tørre jord. Der vil ikke være støvgener i driftsfasen.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Der vil være lys på maskiner og lastbiler. Det forventes kun at være tændt i arbejdstiden. Der vil ikke være belysning i driftsfasen.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?			Der er ingen lokalplaner for projektområdet.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Vandløbet syd for Lystanlægget er udpeget som naturbeskyttet. Ca. 300 m syd for projektområdet, er der en beskyttet sø.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Der er undersøgt for bilag 4 arten flagermus og der er ingen negativ effekt på arten. Der er ikke observeret hulheder, yngle- eller rastesteder i de træer der fældes. Rapport er vedlagt.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Cirka 981 m syd for projektområdet er det fredede område Ho Bugt, strandsti

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Nærmeste N2000-område i luftlinje er habitatområde Vadehavet, som ligger ca. 380 m vest for projektområdet
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		Udledning af tag- og overfladevand til kystområdet Grådybet jf. ansøgning om udledningstilladelse.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Der er ingen risikoområder iht. Kystdirektoratet. https://kyst.dk/kyster-og-klima/vaerktoejer/risikoomraader-i-henhold-til-oversvoemmelsesdirektivet/
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	DIN Forsyning har andre regnvandsbassiner i området.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Bassinet er tilpasset således at det passer ind i terrænet

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 30-06-2026 Bygherre/anmelder: Claus Bosse

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.



Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.



Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)

	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Projektets karakteristika						Vurdering af projektets særkender (særlige kendetegn).
Kan projektets dimensioner og udformning, herunder i kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter, give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	PL			x		Projektet er beliggende hvor der allerede i dag er et anlæg til vandhåndtering. Nu bliver det bare permanent. Det vurderes ikke at det giver anledning til væsentlige ændringer.
Indebærer projektet brug af naturressourcer, særlige jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet?	PL J&V NA			X x		
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - anlægsfasen - driftsfasen	IM					
Giver projektet anledning til væsentlig forurening og gener?	IM (alle)					
Indebærer projektet betydelig forringelse af trafiksikkerheden, trafikstøj, trafikafvikling og tilgængelighed?	MO			x		
Indebærer projektet risiko for større ulykker og/eller katastrofer, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer	IM PL					
Indebærer projektet risiko for menneskers sundhed, f.eks. som følge af vand- eller luftforurening	IM J&V					
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser?	IM					

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)					
	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges
Projektets placering					Vurdering af den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projektet.
Forudsætter projektet ændring i eksisterende arealanvendelse eller ændring ift. gældende kommune- og lokalplan?	PL			x	Der er allerede et vandhåndterings anlæg. Det vurderes ikke at der sker en væsentlig ændring
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	PL			x	Projektet etableres i Hjerting i en park. Det vurderes ikke at påvirke befolkningen negativt.
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk	PL			x	De bestående omgivelser vurderes ikke at ændres
Kan projektet påvirke nuværende/fremtidig anvendelse af naturressourcer (indvinding af vand, råstoffer mm)?	J&V PL			x	Projektet etableres i byen. Der er ingen væsentlige naturressourcer det pågældende sted
Vil projektet medføre rydning af skov?	PL			x	Projektet medfører ikke fældning af skov
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af naturreservater eller -parker?	NA			x	
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder?	NA			x	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede naturområder?	NA		x		Vandløbet er udpeget som beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Der vil med projektet ikke fjernes væsentlige mængder vand der løber i vandløbet opstrøms udløbet fra forsinkelsesbassinet og vandet fra bassinet løber først til det beskyttede vandløb lige før det bliver rørlagt og vurderes derfor ikke at påvirke naturværdier i det beskyttede vandløb. Vandløbet planlægges midlertidigt rørlagt på den strækning, hvor vandet fra Toftevænget skal tilledes til bassinet. En nærmere beskrivelse af dette projekt vil kunne afgøre hvorvidt tilstandsændringerne af vandløbet vil give anledning til at der skal meddeles en dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3. Vurderingen er dog, at arbejdet vil kunne foregå på en sådan måde, at der vil kunne meddeles en dispensation til arbejdet.
1. Nationalt (NBL § 3):					

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)					
	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges
2. Internationale naturområder: Dvs. Natura 2000 (habitat- og fuglebeskyttelse) samt Ramsar-områder.				x	
Anlægsarbejdet vil være af en sådan karakter (og bynært), at afstanden til Natura 2000-området betyder, at der ikke vil være en påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Driften af projektet vil betyde en væsentlig mindre påvirkning af Natura 2000-området med overløb af urensset spildevand og dermed vurderes der ikke at være en påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.					
Forventes projektet at kunne påvirke Vadehavsområdet? (Udpegningsgrundlaget for Unesco området)	NA			x	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV?	NA		x		
Der er ikke registreret arter på habitatdirektivets bilag IV i eller umiddelbart omkring projektområdet. Arbejdet vil ikke komme til at foregå mellem egnede yngle- og rasteområder for padder og der vurderes ikke at være egnede yngleområder for spidssnudet frø (som er en almindelig art i Esbjerg Kommune) eller for strandtudse (som er registreret i byområdet ved Østerbyen). Strejfende padder vil dog aldrig kunne afvises, særligt i forårsperioden, hvor de vandre til og fra yngleområderne.					
Området der påvirkes, er undersøgt for egnede yngle- og rasteområder for flagermus. Der er ikke observeret egnede hulheder der kan understøtte permanente yngle- eller rastesteder i de træer der fældes. Enkelte træer kan fungere som midlertidige rasteområder, men da området er omgivet af lignende træbevoksning og grænser op til Kaptajnens Skov, der er et særdeles egnet område og levested for flagermus i området, vurderes projektet ikke at have en påvirkning af den økologiske funktion for flagermus i området. Etablering af et regnvandsbassin vil kunne øge mængden af insekter i området og derved øge fourageringsmulighederne for flagermus i området.					
Forventes området at rumme danske rødlistearter?	NA			x	
Som ovenfor og derudover er ikke registreret rødlistede arter i eller omkring projektområdet ud over fuglearter, der kun vurderes til at forekomme tilfældigt i projektområdet.					
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet? - Overfladevand (vandløb, søer eller havet): - Grundvand: - Boligområder (støj, luft og lys):	J&V VL J&V IM		x		
VL: Vandløbene opstrøms for regnvandskanalen skal stadig kunne uhindret lede vand til kanalen som i dag, uden forsinkelse.					

Myndighedsscreening - (udfyldes af myndigheden)						
	Kontor /team	Ikke rele- vant	Ja	Nej	Bør under- søges	
Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljø						Vurdering af, om der ved projektet kan forventes væsentlig indvirkning på miljøet
Miljøpåvirkningens art	J&V					
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk udstrækning og omfanget af personer, der berøres)	J&V					
Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabokommuner eller - lande?	J&V			x		
Vil den samlede miljøpåvirkning være intens eller kompleks?				x		
Er væsentlig miljøpåvirkning sandsynlig?				x		
Er miljøpåvirkningen: - Varig/kortvarig - Hyppig/sjælden - Reversibel/irreversibel						
Projektets forventede miljøpåvirkning i kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte/planlagte projekter						
Er muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne på miljøet inddraget i projektet?						
Myndighedens konklusion:						
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, så der er krav om miljøvurdering:				x		

Myndighed for screeningen: Esbjerg Kommune, Jord & Vand

Dato: __XX__ Sagsbehandler: __Karin M Tofte. KAMT__